

- MENDELU
- Školní lesní podnik
- Masarykův les
- Křtiny



Otázky pro management lesů ve střední Evropě



„Co vlastně chceme chránit?“

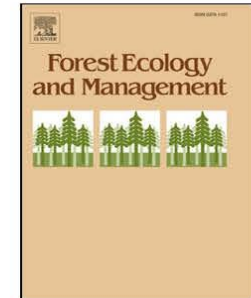


ELSEVIER

Contents lists available at SciVerse ScienceDirect

Forest Ecology and Management

journal homepage: www.elsevier.com/locate/foreco



Review

Habitat management alternatives for conservation forests in the temperate zone: Review, synthesis, and implications

Frank Götmark*

Department of Biological and Environmental Sciences, University of Gothenburg, Box 463, SE40530 Göteborg, Sweden



Co chceme chránit a proč?

Göttmark 2013, FEM, Habitat management alternatives for conservation forests:

- 1) **Minimální intervence** – samovolný vývoj/bezzásahovost
- 2) **Tradiční management** – zejména podpora biodiversity – zaniklé způsoby hospodaření
- 3) **Netradiční management** – podpora „old-growth elements“
- 4) **Druhový management** – cílená podpora jednoho nebo více ohrožených druhů, které potřebují „lesní“ prostředí

ALE JAK TYTO RŮZNÉ PŘÍSTUPY VNÍMAT A ZAJISTIT V KRAJINNÉM MĚŘÍTKU?

V KRAJINĚ DOMINUJÍ HOSPODÁŘSKÉ LESY A NADÁLE DOMINOVAT BUDOU!

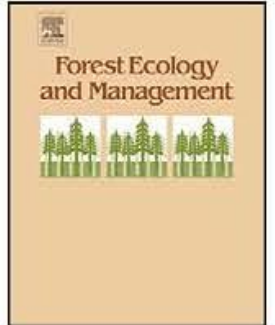


ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

Forest Ecology and Management

journal homepage: www.elsevier.com/locate/foreco



Silviculture for old-growth attributes

Jürgen Bauhus^{a,*}, Klaus Puettmann^{a,b}, Christian Messier^c

^a *Institute of Silviculture, Freiburg University, Tennenbacherstr. 4, 79108 Freiburg, Germany*

^b *Department of Forest Science, Oregon State University, Corvallis, OR 97331, USA*

^c *Department of Biological Sciences, Center for Forest Research (CFR), University of Québec at Montreal, BP 8888, succ. Centre-ville, Montreal, Que. H3C 3P8, Canada*

Table 3

Structural attributes of old-growth forests and silvicultural approaches to promote these (expanded from Keeton, 2006).

Desired attribute	Silvicultural interventions
Vertical canopy stratification	<ul style="list-style-type: none">• Selection cutting• Continuous regeneration and its release
Horizontal variation in stand density	<ul style="list-style-type: none">• Group selection and gap harvesting• Variable density thinning
Presence of large trees	<ul style="list-style-type: none">• Crown thinning to release and increase growth of most vigorous trees• Long rotations
Presence of standing dead trees	<ul style="list-style-type: none">• Allow self-thinning• Tree girdling or poisoning• Burning• Permanent retention of live trees• No or limited salvage following disturbance
High levels of fallen CWD	<ul style="list-style-type: none">• Allow self-thinning• Tree felling or pulling• Permanent retention of live trees• No or limited salvage following disturbance• Lower utilization standards and leave more slash
Dead wood in crowns	<ul style="list-style-type: none">• Long rotations• Manipulation of crown expansion and retraction
Presence of late successional mid and understorey vegetation	<ul style="list-style-type: none">• Maintain unthinned stand areas

opakování: OLD-GROWTH ELEMENTS:

V těchto porostech je zpravidla, při zohlednění všech vývojových stádií životního cyklu pralesa, přítomno **šest základních znaků původních lesů:**

- ☐ přítomnost starých stromů hlavních, stanovištně původních dřevin;
- ☐ široká variabilita velikostí stromů a jejich prostorového rozmístění;
- ☐ akumulace velkých odumřelých stromů a jejich pahýlů a ležících částí kmenů;
- ☐ variabilita stupňů rozkladu tlejícího dříví včetně kořenových systémů;
- ☐ vícevrstevná vertikální struktura v kombinaci s
- ☐ prostorově variabilní horizontální strukturou včetně porostních mezer.

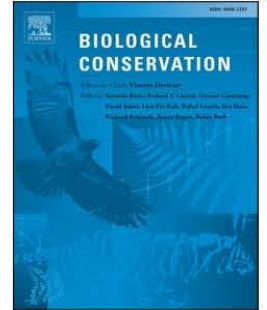


ELSEVIER

Contents lists available at [ScienceDirect](#)

Biological Conservation

journal homepage: www.elsevier.com/locate/biocon



Perspective

Management diversity begets biodiversity in production forest landscapes

Rémi Duflot^{a,b,*}, Lenore Fahrig^c, Mikko Mönkkönen^{a,b}

^a Department of Biological and Environmental Science, University of Jyväskylä, Jyväskylä, Finland

^b School of Resource Wisdom, University of Jyväskylä, Jyväskylä, Finland

^c Geomatics and Landscape Ecology Research Laboratory, Department of Biology, Carleton University, Ottawa, Ontario, Canada



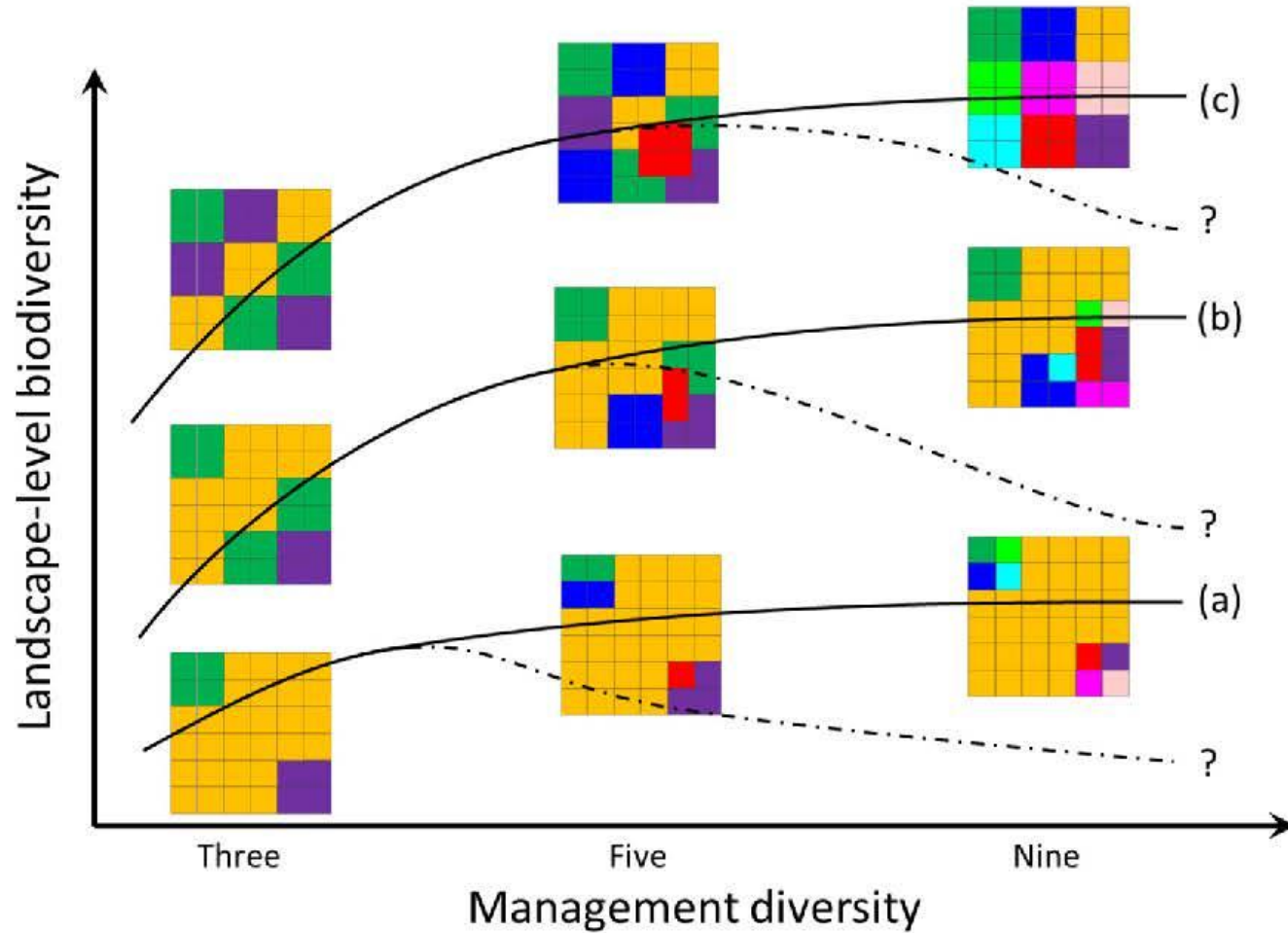
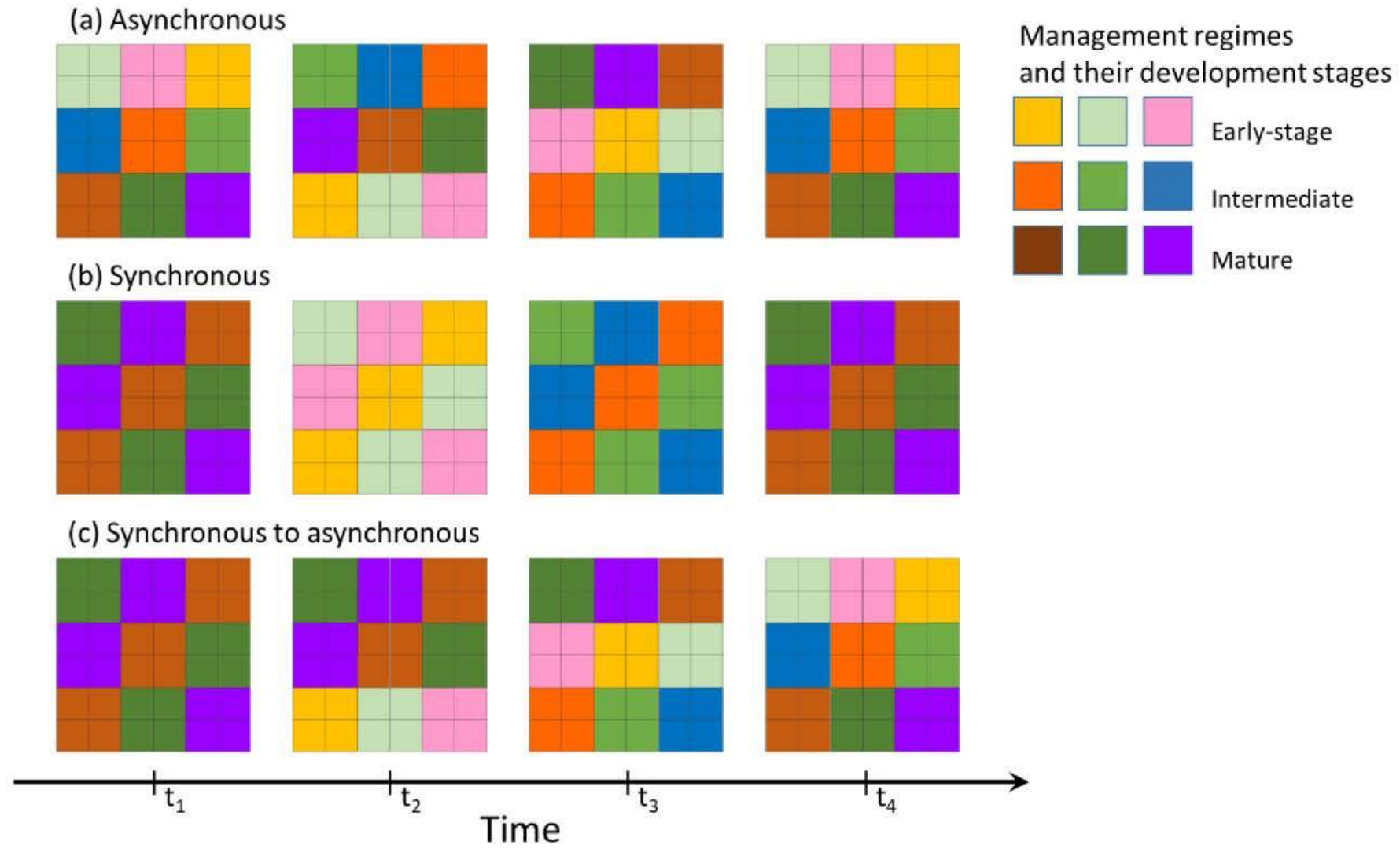


Fig. 1. Landscape-scale (gamma) biodiversity as a function of management diversity at (a) low, (b) intermediate, and (c) high evenness (in proportion of area) among management regimes. Hypothetical landscapes show examples with three, five or nine management regimes. At a constant level of management diversity, an increase in evenness among management regimes increases species diversity. As different forest management regimes are suitable for different species, increased diversity of management regimes at a landscape scale should increase overall biodiversity. However, beyond a certain threshold the area-heterogeneity trade-off could lower the benefits of management diversity (dashed line), especially when management is highly uneven (a) – see Discussion [Section 3.1](#).



KONCEPTY a MODELY lesnického hospodaření a/nebo ochranářského managementu

- **KONCEPT** je soubor obecnějších pravidel, opatření, které vymezují základní směřování lesnického hospodaření nebo ochranářského managementu v širších souvislostech a na větší šíři ekosystémů
- Close-to-Nature Forestry; Continuous-cover Forestry; Ecological Forestry; Closer-to-Nature Forestry (EU strategy 2030); Retention Forestry etc.

- **MODEL** je návod pro praktického lesníka pro konkrétní spravované území
- model vychází z určitého konceptu nebo z více konceptů a může kombinovat jejich opatření a každé navíc v různé míře

- **PROBLÉM současnosti**
- věda je v teoretických konceptech před realitou hodně napřed – je nutno nové věci nejprve experimentálně vyzkoušet v provozní praxi a potom požadovat jejich zavádění
- nelze očekávat naplnění konceptů od lesnického provozu, pokud neexistuje ověřený návod – tedy model

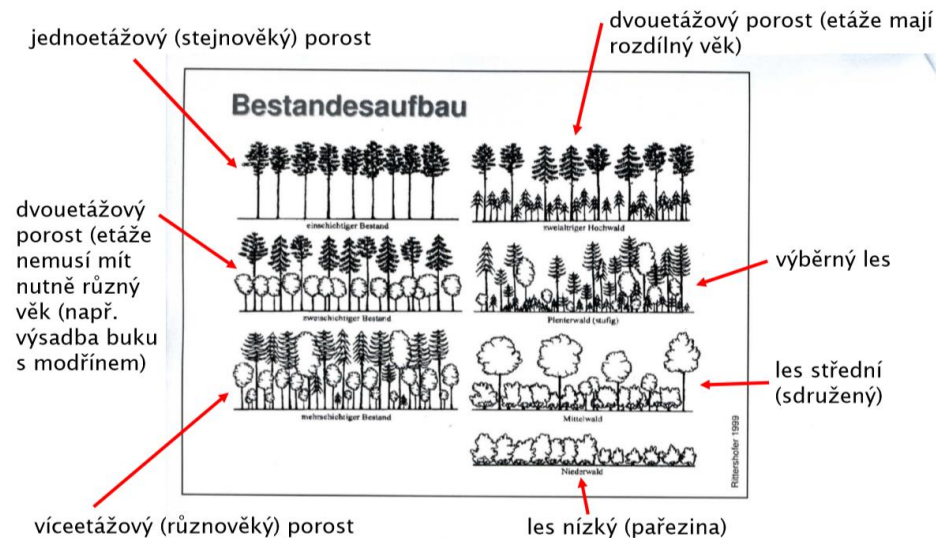


Natural Disturbance-Based Forest Management: Moving Beyond Retention and Continuous-Cover Forestry

Timo Kuuluvainen^{1}, Per Angelstam², Lee Frelich³, Kalev Jõgiste⁴, Matti Koivula⁵, Yasuhiro Kubota⁶, Benoit Lafleur⁷ and Ellen Macdonald⁸*

• Koncept ADAPTAČNÍCH OPATŘENÍ a HOSPODÁŘSKÝCH MODELŮ

- **ADAPTAČNÍ OPATŘENÍ:** Lesnická opatření realizovaná napříč ŠLP obecně směřující k adaptaci lesů na klimatickou změnu (viz. Čermák et al. 2016: Katalog lesnických adaptačních opatření a Rámcové směrnice hospodaření pro PLO 30)
- **HOSPODÁŘSKÝ MODEL:** Soubor konkrétních leso-pěstebních opatření vedoucí k cílové struktuře lesa, resp. k funkci, kterou má daná struktura plnit, vše ve vazbě na konkrétní stanovištní podmínky a technologické / ekonomické možnosti



Kromě lesa středního a nízkého jsou všechny ostatní příklady ve tvaru lesa vysokého

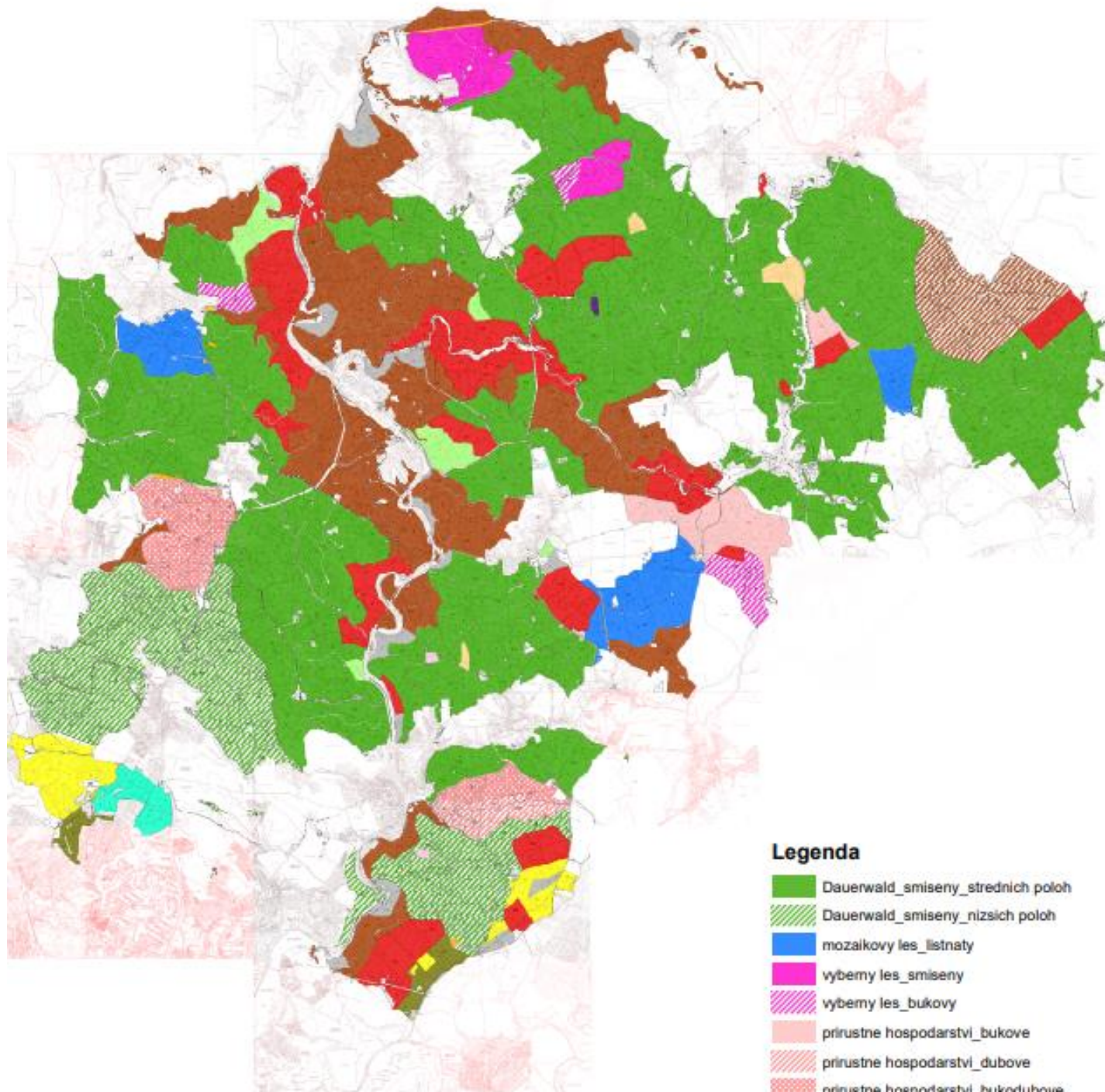
- **ADAPTAČNÍ OPATŘENÍ**



	Název
1	Zvyšování druhové pestrosti lesů a větší prostor přírodním procesům
2	Maloplošnost hospodaření – změny formy smíšení a textury lesa
3	Porostní výchova směřující k pestrosti
4	Využití vhodných adaptabilních geograficky nepůvodních dřevin
5	Tvorba a udržování porostního pláště
6	Péče o genofond
7	Realizace opatření k udržení vody v lesích
8	Biotopové stromy a tlející dřevo pro podporu biodiverzity
9	Zpřístupnění lesa pro šetrné hospodaření
10	Minimalizace negativního vlivu zvěře na les



Modely hospodaření na ŠLP



Modely hospodaření v RSH

Rámcové směrnice hospodaření

LHC ŠLP Masarykův les Křtiny

Označení hospodářského stupně:		(ha) Výměra (%)	
44d 1	ÚČELOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ V MODELU DAUERWALD STŘEDNÍCH POLOH	4 158	42,2
Kategorie lesa:	les zvláštního určení – sloučité lesnickému vřzkumu a lesnické vřuce (3 8, odst. 2, písm. d) zákona č. 289/1995 Sb.)		
Základní CME:	44	Základní PCMS: 44 a, b, c	Základní SLT (LT): 3-4 S, B, H, D, W
Přehled lesů v rámci:	30 – Drahanská vrchovina		
Současný porost:	Neopodléhající mas:	Měsíční podíl dřevní hmoty:	Měsíční podíl sušičské hmoty:
smrkové, bukové, smíšené	les vysoký (V)	dle Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 139/2004 Sb.	
Základní cílové druhy stromů:	BK4, DBZ2, JD1, MD1, SM1, DG1, BO, KL, JS, LP, JL, TR, HB		
Základní hospodářské doporučení:	Doba vyřezání lesů a úpravy lesů:		
Věšba kolů stromů:	do 1 průměrné výšky	max. 5+7 let	dle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 298/2018 Sb.

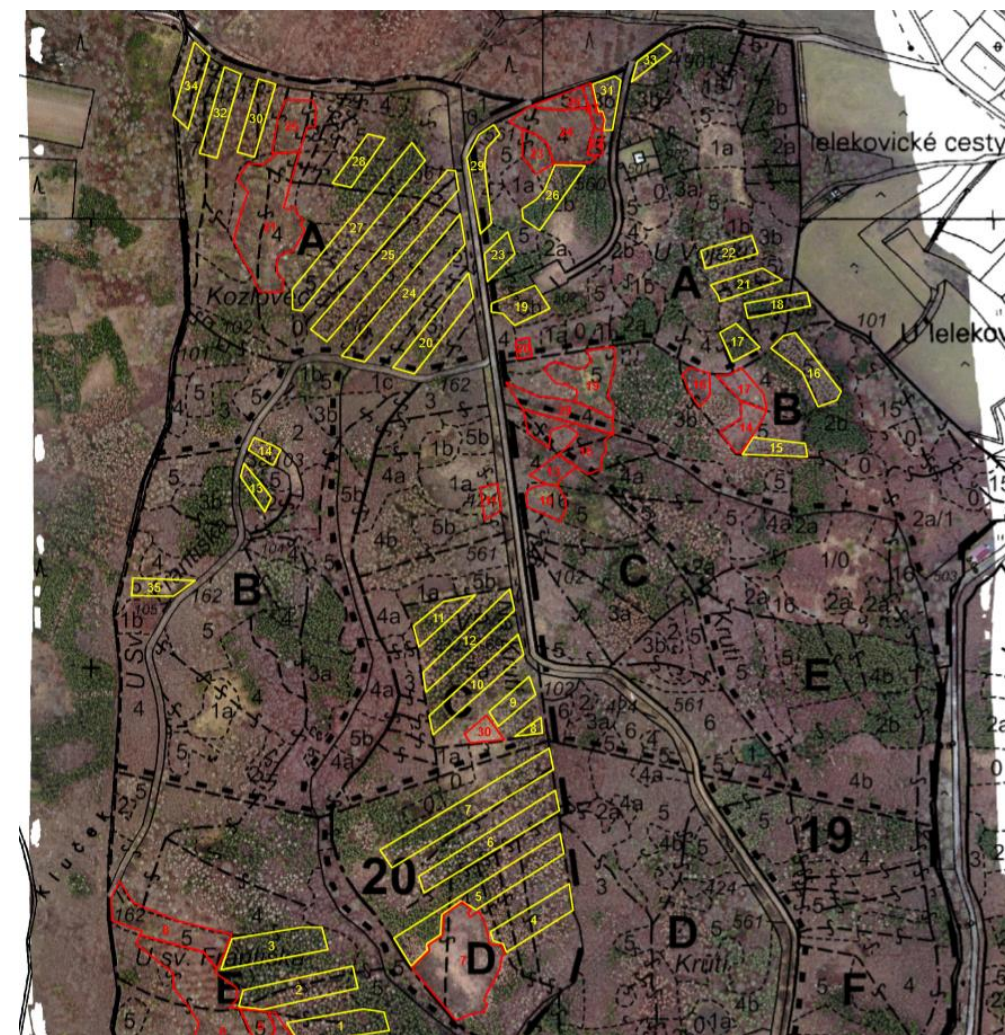
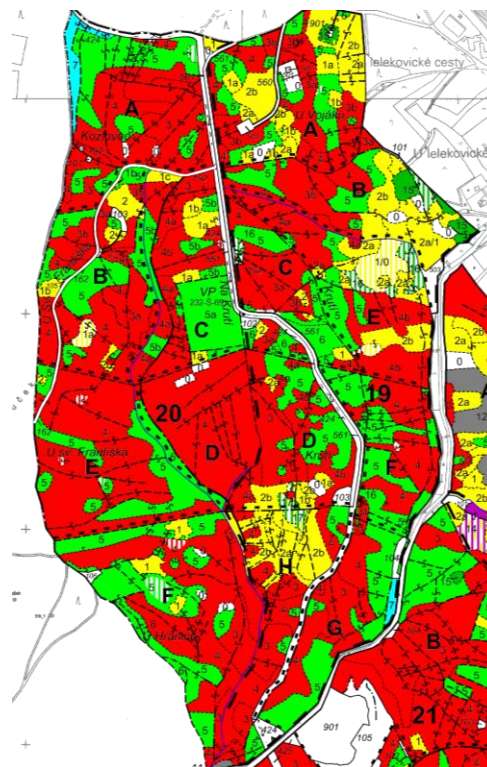
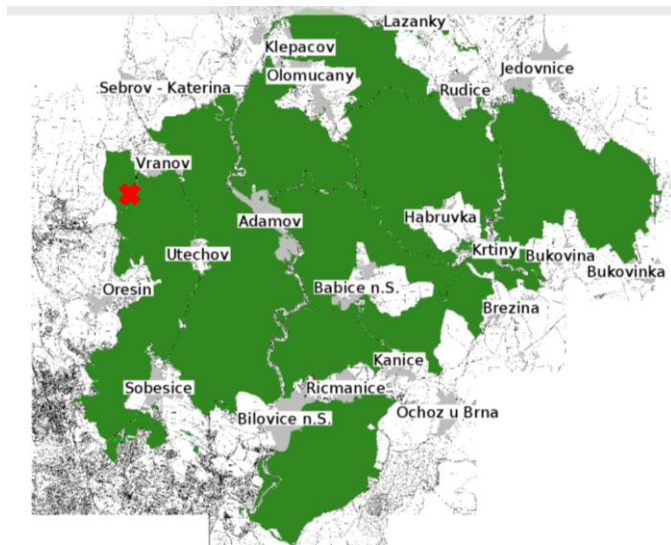
Porostní typ	SMRKOVÝ (v převodu)	BUKOVÝ / SMÍŠENÝ (v převodu)	SMÍŠENÝ S BOHATŠÍ STRUKTUROU A TEXTUROU (cílový)
Neopodléhající porost	441d	446d	447d
Základní hospodářská doporučení	Ověřtí: 80	Ověřtí: 30	Ověřtí: (100)
	Přibližná obnova: 65	Neopodléhající měřít: N, P, V	Přibližná obnova: (81)
At. střed druzev stromů			
Neopodléhající cíl	Stabilita, kvalita částečné, průměrná druhové skladby a převod k cílovému stavu.	Kvalita (vystupňování hodnotového přírůstu na nejkvalitnějších stromech) a stabilita, převod k cílovému stavu.	Kvalita a stabilita, smíšené, tloušťkové, výškové a věkové diferencované porosty s kontinuálním zápojem a vyrovnanou porostní zásobou (okolo 300 m ³ /ha).
Ekonevety (dř. 3 a nad 10 cm)	Obnova skupinovou sečí s obuhájným rozšiřováním: výběr zdravotní, tvarový a (v. cil. SM, BO 45 cm, MD 55 cm) a uvolňování. V případě obnovy slunného MD, DBZ možnost zvéstit holinu do 0,3 ha. Pustup proti převládajícímu větrům, na svazích po spádnicích, s postupem od SZ s modifikací dle terénu. Minimalizovat vznik porostních stěn. Sledovat vývoj zdravotního stavu horního patra – v případě zhoršení obnovu urychlit. Tvorba směsí. Převažuje (obvykle SM, BK) jednotlivě i v hloučcích a skupinách nepravidelně po ploše – všechny vhodné hospodářsky cenných dřevin. Umlé doplnovat chybějící stanoviště vhodné (např. DBZ, BK – na exponované slunné polohy, MD, DG, KL, JD) do mezer a koflíků - využít místa s nedostatečnou vlnitostí slunných plochůch (např. po NT) přednostně vlnit DBZ (ve směsi s BK, LP, HB). Výsadby SM ve skupinách jen na vodou ovlivněná stanoviště, do žlebů nebo jako jednotlivá příměs v kulturních a zmlazení (do 20 %).	Výběr volným stylem: Kombinovat jednotlivě a skupinový výběr po celé ploše – adresovými, tvarový a (v. cil. SM, BO, BK 45 cm, MD, DBZ 55 cm) a dále obrubné skupinové seče a maloplošné clonné prvky, vše s ohledem na typ stanoviště a stav porostů. V případě obnovy slunného MD, DBZ možnost zvéstit holinu do 0,3 ha. K dřevěným pruhům nepřítlačovat nové prvky a nevytvářet porostní stěny. Sledovat vývoj zdravotního stavu horního patra – v případě zhoršení obnovu urychlit. Tvorba směsí. Převažuje (obvykle BK, MD, SM, KL, aj.) převážně v hloučcích a ve skupinách nepravidelně po ploše – všechny vhodné hospodářsky cenných dřevin. Umlé doplnovat chybějící stanoviště vhodné (např. DBZ, BK – na exponované slunné polohy, MD, DG, KL, JD) do mezer a koflíků - využít místa s nedostatečnou vlnitostí slunných plochůch (např. po NT) přednostně vlnit DBZ (ve směsi s BK, LP, HB). Výsadby SM ve skupinách jen na vodou ovlivněná stanoviště, do žlebů nebo jako jednotlivá příměs v kulturních a zmlazení (do 20 %).	Kvalita a stabilita, smíšené, tloušťkové, výškové a věkové diferencované porosty s kontinuálním zápojem a vyrovnanou porostní zásobou (okolo 300 m ³ /ha).
Zvláštní a naměřit (dř. 3 a nad 10 cm)	Strukturální problémy – vyhledání a uvolnění cílových stromů (nadřaditové a úroňové smrků s delší korunou, nepokročilé, nepokročilé) – rámcově 350 ks / ha v rozestupech 5 m, zásah převážně s cílem celkového rozvoje zápoje, strukturace a následné stabilizace, důsledný zdravotní výběr (lamby, károvec, poškození houpatními, apod.). Uvolnit příměs hospodářsky cenných dřevin v úrovni a	Uvolňovací pracovní – posázení výběr v úrovni. Uvolnit cílové stromy (přímý kmen, rozvinutá souměrná koruna, nepokročilý, dobře ušlechtilý, atd.) – rámcově 80 až 100 ks / ha v rozestupech 10 až 15 m (i nepravidelně nebo ve skupinách), délka spodní části kmene bez větví 5 až 12 m (dle produkčního potenciálu stanoviště). Modřiny v (součástí) jsou automaticky cílové a nezahrnují se do uvedeného počtu úroňových cílových stromů.	Uvolňovací pracovní – posázení výběr v úrovni. Uvolnit cílové stromy (přímý kmen, rozvinutá souměrná koruna, nepokročilý, dobře ušlechtilý, atd.) – rámcově 80 až 100 ks / ha v rozestupech 10 až 15 m (i nepravidelně nebo ve skupinách), délka spodní části kmene bez větví 5 až 12 m (dle produkčního potenciálu stanoviště). Modřiny v (součástí) jsou automaticky cílové a nezahrnují se do uvedeného počtu

Rámcové směrnice hospodaření

LHC ŠLP Masarykův les Křtiny

	tolerance pionýrských druhů, pokud nelikvid. Vznik menších porostních mezer nevadí (prostředek stabilizace i biodiverzity, např. pro podskup. JD). Intenzita přírůstku stavu porostů – zpočátku silnější (do 30 %), později slabší (do 20 %). Interval min. 1x za 10 let.	V meziorostech možno uvolnit slabší nadřadné stromy (následovky). Zásadně četři podřadkové. Pokud nejsou kvalitní cílové stromy, provést negativní výběr v úrovni. Uvolnit příměs hospodářsky cenných dřevin v úrovni a tolerance pionýrských druhů, pokud nelikvid. Vznik menších porostních mezer nevadí (prostředek stabilizace i biodiverzity). Zvlášť vyvívání cenných listnáčů (zejm. TR). Intenzita zpočátku velmi silná (ca 25–30 %), později slabší (do ca 20 %). Interval min. 1x za 10 let.	úroňových cílových stromů. V meziorostech možno uvolnit slabší nadřadné stromy (následovky). Zásadně četři podřadkové. Pokud nejsou kvalitní cílové stromy, provést negativní výběr v úrovni. Uvolnit příměs hospodářsky cenných dřevin v úrovni a tolerance pionýrských druhů, pokud nelikvid. Vznik menších porostních mezer nevadí (prostředek stabilizace i biodiverzity). Zvlášť vyvívání cenných listnáčů (zejm. TR). Intenzita zpočátku velmi silná (ca 25–30 %), později slabší (do ca 20 %). Interval min. 1x za 10 let.
Mišky a vlnitost (dř. 3 a nad 10 cm)	Strukturální výchova – výběr převážně v úrovni s cílem tloušťkového (i výškového) rozložení, celkového rozvoje zápoje a postupové stabilizace. Ponechání kostry kvalitních přetrvávajících či úroňových smrků s delší korunou v rozestupech ca 3–5 m a odstranění především úroňových či vlnitých jedinců. V případě přehouště podúrovně (např. porosty z p. obnovy) možnost slabšího zásahu i v podúrovni. Uvolnit příměs hospodářsky cenných dřevin v úrovni a tolerance pionýrských druhů, pokud nelikvid. Vznik menších porostních mezer nevadí (prostředek stabilizace i biodiverzity). Silná intenzita při prvním zásahu – redukce na ca 1600 až 1800 ks / ha (plati pro porosty založené umělo obnovy). Interval min. 1x za 10 let.	Výchova vesměs negativním výběrem (odstranění vřadných a netvárných jedinců) v úrovni. Uvolnit příměs hospodářsky cenných dřevin v úrovni a tolerance pionýrských druhů, pokud nelikvid. Vznik menších porostních mezer nevadí (prostředek stabilizace i biodiverzity). Silná intenzita s cílem podpory výškového růstu. Interval min. 1x za 10 let.	Ponechání skupin (včetně) nebo jen (včetně) výchova negativním výběrem (odstranění vřadných a netvárných jedinců) v úrovni. Uvolnit příměs hospodářsky cenných dřevin v úrovni a tolerance pionýrských druhů, pokud nelikvid. Vznik menších porostních mezer nevadí (prostředek stabilizace i biodiverzity). Silná intenzita s cílem podpory výškového růstu. Interval min. 1x za 10 let.
Bezpečnost: rizikové a opatření ochrany lesa	Silné ohrožení suchem, větrem, sněhem a námrazou, hnilobou a zvěří (loapání), zabezpečení okrajů BK, DB a MD. Důsledný odlov spárkaté zvěře.	U BK porostů na slunných expozicích ohrožení suchem, minimalizovat tvorbu porostních stěn – upřednostnit postup zvenit. Důsledný odlov spárkaté zvěře.	Důsledný odlov spárkaté zvěře.
Měření			
První CSEZ	Hospodaření podle návrhu opatření v prvních selvánech v dokumentaci ÚSES. Ochrana původní fytoocenoty. Jemnější způsoby hospodaření. Vytvoření a podpora vertikálního členění. Max. podpora všech listnáčů.	Rychlost a postup obnovy přizpůsobit zdrav. stavu, celkové stabilitě a přírůstkovému potenciálu porostů, i s ohledem na rozvoj výš. jádra BK. (včetně) či (včetně) výraznější rozpracované porosty dopřevod slavním (pasečným) způsobem a převod zahájit až v následné generaci.	Holiny z NT: Cílem je co největší rozložení následného porostu. Při obnově maximálně využít existenci spodních etáží, obnovy / sukcese, jinak kombinovat různé varianty umělé obnovy cílových dřevin s využitím výsadb (vč. skupinových, (včetně) (včetně), apod.) a sji.
Opatření od mezer	Rizikové labilní porosty (přehouště, v minulosti podúroňová výchova – tzn. chybějící podúroň, poškozené houpatními, apod.) ve všech růstových fázích. Dopřevod stávajícím (pasečným) způsobem a převod zahájit až v následné generaci. Holiny z NT: Cílem je co největší rozložení následného porostu. Při obnově maximálně využít existenci spodních etáží, obnovy / sukcese, jinak kombinovat různé varianty umělé obnovy cílových dřevin s využitím výsadb (vč. skupinových, (včetně) (včetně), apod.) a sji.	Holiny z NT: Cílem je co největší rozložení následného porostu. Při obnově maximálně využít existenci spodních etáží, obnovy / sukcese, jinak kombinovat různé varianty umělé obnovy cílových dřevin s využitím výsadb (vč. skupinových, (včetně) (včetně), apod.) a sji.	Holiny z NT: Cílem je co největší rozložení následného porostu. Při obnově maximálně využít existenci spodních etáží, obnovy / sukcese, jinak kombinovat různé varianty umělé obnovy cílových dřevin s využitím výsadb (vč. skupinových, (včetně) (včetně), apod.) a sji.
Doporučené uplatnění technologie	JMP, kůl, UKT, LKT, v (včetně) porostech v počátcích převodu možnost (včetně) technologie. Rádné rozložení. Šetrná těžba převážně v zimním období. Omezení likvid. Maximální ochrana cílových a nadřadných stromů a spodních pater. Šortimentní a kmenová metoda.		

Hledání nových modelů hospodaření po kůrovcové kalamitě – komplex holin a suchých kulis „Krůtí“



- MENDELU
- Školní lesní podnik
- Masarykův les
- Křtiny

**Komplexní analýza biologické hodnoty
přírodě blízkých lesních porostů
v CHKO Šumava ve správě LČR, s.p.
a návrh jejich multifunkčního obhospodařování**



Blue Cat research team

Navrhnout rámcové zásady a provozně použitelné postupy pro budoucí management tzv. „přestárlých porostů“, diferencovaně podle biologické hodnoty a typu biotopu.

Metodický formát návrhu managementu

- 1) syntéza biologických poznatků řešitelského týmu
- 2) současný stav porostu
- 3) cílový stav porostu
- 4) postup dosažení cílového stavu porostu
- 5) dlouhodobé principy hospodaření (jak udržet biologickou hodnotu) – udržovacího managementu

Syntéza biologických poznatků řešitelského týmu

Tab. 1: Přehled hlavních zjištění na ploše BB 211C17/4

211C17/4	vyhláška 395/1992 Sb.			červený seznam	jiný význam - komentář	požadavek na CWD	specifické požadavky na management
	počet druhů	kriticky ohrožené	silně ohrožené				
bezobratlí (střevlíkovití + spec. skupiny)	9	0	0	0	0		
měkkýši	16	0	0	0	6	3 druhy dendrofilních plžů	BK zachovat kontinuitu prostředí, těžba max. jednotlivým výběrem
houby	35	0	0	0	8	BIH*=71; celkovým složením velmi významné společenstvo vázané na CWD	všechny 3 hlavní dřeviny - BK, SM, JD; trvalý přísun CWD nejlépe bez zásahu
mechorosty	38+35	0	0	0	4	vysoká ekologická hodnota prostorově rozrůzněného porostu	kontinuální výskyt CWD jehličnanů jehličnany neodkorňovat (alespoň částečně) - substrát pro mechorosty
vyšší rostliny	15	0	0	1	1	plavuň pučivá; autochtonní populace jedle	podpora JD na úkor BK
dendrochronologie						buky stáří 408 let	kontinuita původního pralesního prostředí i genofondu netěžit "pralesní" buky - nositele kontinuity

*BIH - bodová indikační hodnota

CWD - coarse woody debris - tlející dřevo (hroubí)

Management

Cíl: navrhnout takové postupy, které nebudou zbytečně blokovat alespoň částečné využití dřeva z hodnocených porostů, ovšem zároveň budou prostředkem (a to byla priorita projektu), který zajistí udržení jejich biologické hodnoty zjištěné v rámci řešení projektu.

- ne matematické hodnocení
- respektovat lokální přírodní podmínky (např. přirozená „chudost“ na Želenorudsku)
- diskuse celého týmu nad jednotlivými lokalitami – hledání biol. priorit
- zohlednění lokálního a regionálního prostorového kontextu

Typy managementu

pro zpřehlednění a snadnou orientaci jsou použity tři typy managementu:

- 1 –bezzásahový režim
- 2 – specifická opatření
- 3 – zjemněný standard

Ad 1 – bezzásahový režim

- zjištěná biologická hodnota **na 13 plochách** (resp. 10 ploch kompletně a 3 plochy částečně)
- společenstva organismů vázaná a doložená z pralesovitých rezervací, které jsou dlouhodobě ponechány samovolnému vývoji a reprezentují tedy nejenom nepřerušenu kontinuitu dřevinného patra, ale do jisté míry i kontinuitu disturbanční historie. V rámci řešitelského týmu jsme usoudili, že má-li být zjištěná biologická hodnota zachována, nelze nalézt lepší způsob jejího zajištění do budoucna než samovolný vývoj. V uvedených lokalitách navíc již delší dobu žádné standardní hospodářské zásahy neprobíhaly (zpravidla zhoršené nebo žádné zpřístupnění i extrémní terénní typy).

Klatovy 211G17/4



Ad 2 – specifická opatření

- „specifická opatření“ jsou **navržena na 4 plochách** (3 plochy celoplošně, 1 plocha částečně)
- jsou zahrnuty zásahy, které nelze jednoduše zasadit do nějakého modelu hospodaření. Jsou to „site specific“ zásahy, účelově navržené pro každou lokalitu, často nejsou systematické, z běžného provozního hlediska se mohou zdát i podivné. Jedná se o regulérní obnovní management, který zohledňuje prioritně biologické hodnoty bez ohledu na hospodářskou (ne)efektivitu.

Boubín 219B16/2b



Ad 3 – „zjemněný standard“

- je **navržen pro 16 ploch** (resp. 14 ploch celoplošně a 2 plochy částečně)
- různé formy nepasečného hospodaření, tzn. důraz na dlouhodobou kontinuitu porostního prostředí – důležité pro „pralesní“ organismy, ale i pro kulminaci hodnotového přírůstu
- kontinuita tlejícího dřeva
- též genetická kontinuita – v porostech nenavrhujeme až na ojedinělé výjimky – žádnou umělou obnovu, respektování dosud existující genetické kontinuity od původního pralesního prostředí
- 3x navrženy postupy využívající maloplošný podrostní způsob jako nejjemnější formu pasečného způsobu hospodaření
- nepasečné formy hospodaření - důraz na individuální přístup k nejnadějnějším stromům - lze uplatnit i na výběr cílových habitatových stromů ponechávaných na dožití a k zetlení
- jednotlivý výběr / skupinovitý výběr / kombinace výběru a maloplošného podrostního hosp. – free style silviculture / femmelschlag

Boubín 131C14/2c





Tlející dřevo

- ad 1 – bez zásahu - 25% dlouhodobé průměrné zásoby
 - ad 2 – 10-15%
 - ad 3 – do 10 %
-
- preference celého cyklu rozkladu dřeva
 - tlející dřevo není nutno „vyrábět“ – vytvoří se samo
 - preference skupin tlejícího dřeva

Boubín/Zátoň jako modelové území – produkčně i biologicky nadprůměrná oblast



Boubín 257F17a/2b

Rozhledna Boubín

Kubova Huť

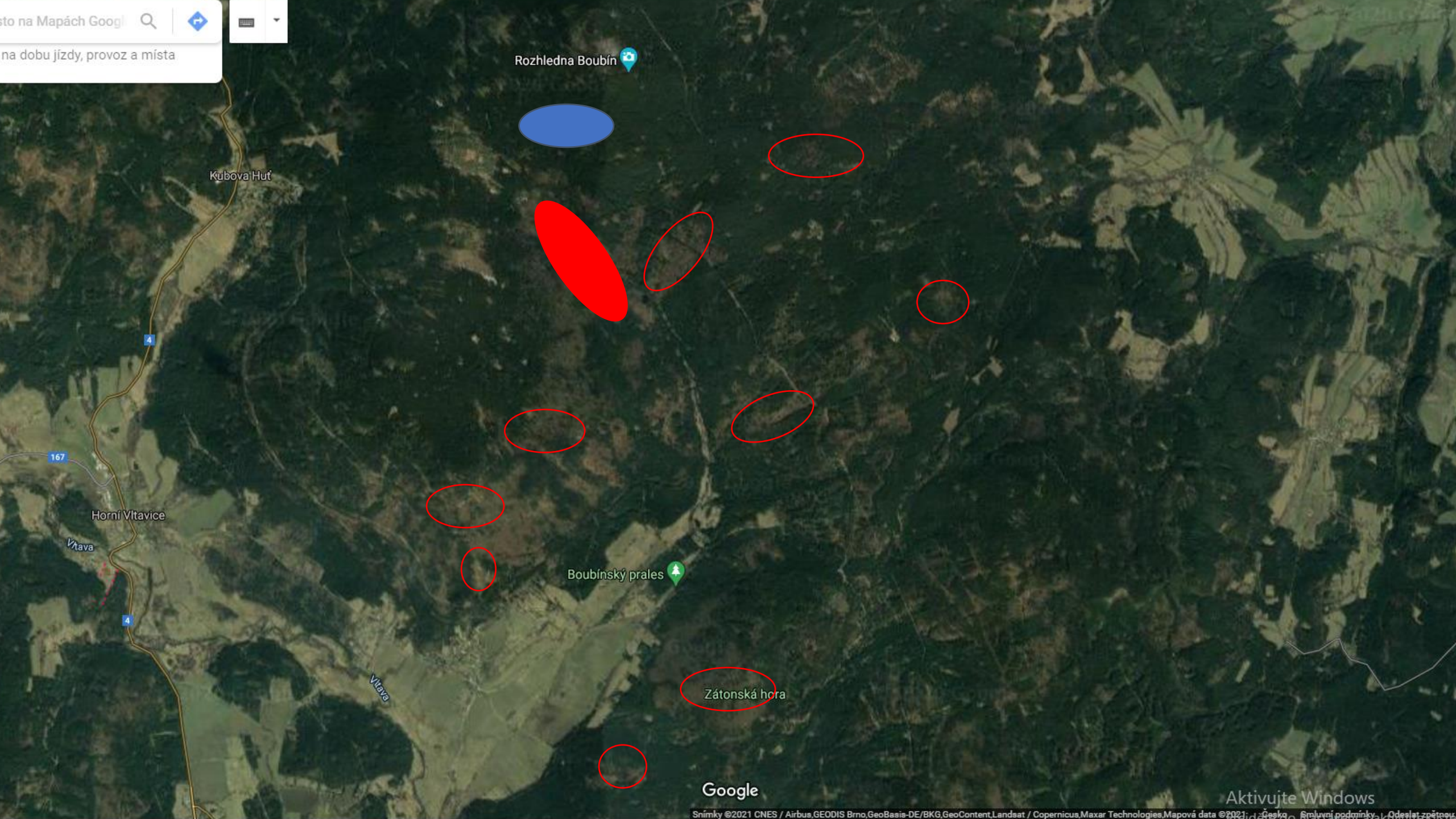
Horní Vltavice

Boubínský prales

Zátorská hora

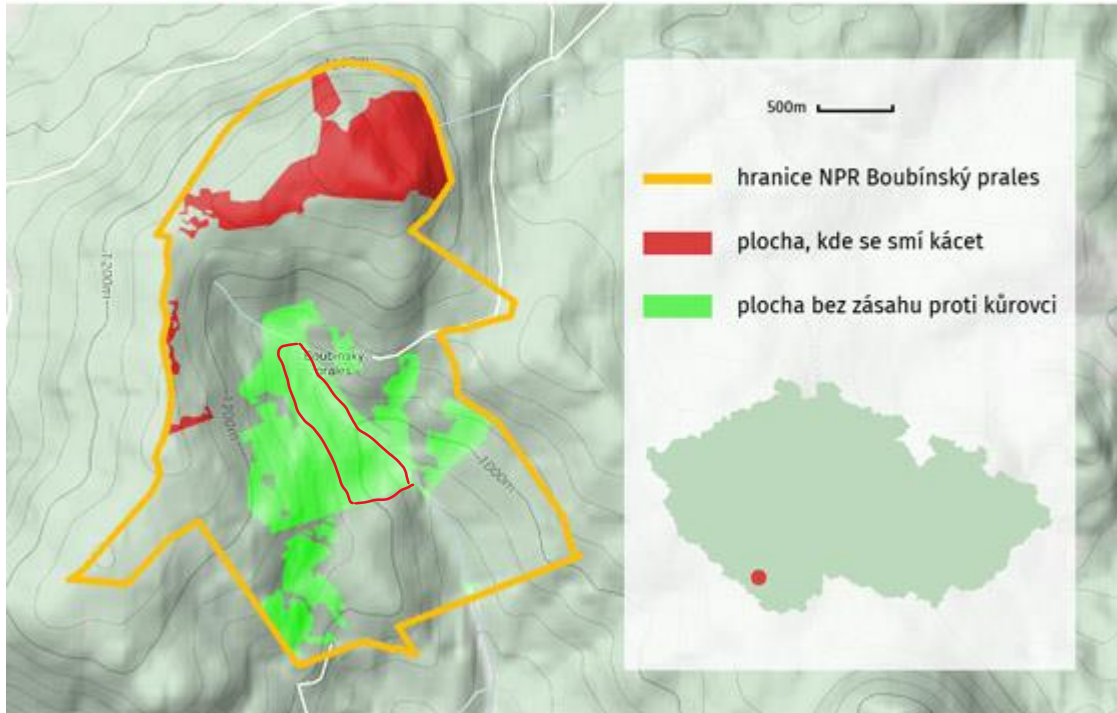
Google

Aktivujte Windows



Případ Boubínského pralesa 2020

KÁCENÍ V BOUBÍNSKÉM PRALESE



V jakém prostorovém měřítku je správné uvažovat?

Jak pracovat s dřívějšími rozhodnutími, která byla učiněna v jiných podmínkách? (zařazení umělých smrkových monokultur do rezervace v roce 1958 aby plnily funkci ochranného pásma apod.)

Co jsou vlastně naše priority pro krajinné měřítko, pro ochranu biologické rozmanitosti?

V tomto případě stát jako vlastník pozemků:

- není schopen definovat jasné řešení a tedy i zadání svým organizacím
- není schopen zkoordinovat činnost svých organizací
- neumí zkoordinovat plánování v krajinném měřítku

Praktické otázky pro přemýšlení o potřebě změny

- MENDELU
- Školní lesní podnik
- Masarykův les
- Křtiny

- Prodlužování obmýtí neřeší problém deadwoodu a biodiverzity – lesní hospodářství potřebuje zkrátit obmýtí a v nepasečném hospodaření navíc vůbec nepracujeme s věkem.
- Smysl mají habitat trees, skupiny tlejících kmenů atd.



Praktické otázky pro přemýšlení o potřebě změny

- Časová úprava lesa – nejvíce údajů je požadováno v nejdiferencovanějších porostech – v ZCHÚ – paradox. Újmy – vše dle věkových tříd.
- To je v rozporu s požadavky na přírodě bližší způsoby obhospodařování

Seznam dotací, které pro podání žádosti vyžadují údaje z LHP

Poskytovatel	Název DT	Vyžadované údaje z LHP
Ministerstvo zemědělství - národní zdroje	Příspěvky na hospodaření v lesích podle NV č. 30/2014 ve znění pozdějších předpisů.	propojení s LHP v datovém skladu <ul style="list-style-type: none"> • označení PSK • katastrální území • plocha • věk <ul style="list-style-type: none"> - výchova do 40 let sk. věku - přeměny/rekonstrukce do 40 let věku • lesní typ [výchova, obnova, zajištění]
	Příspěvky na podporu adaptace lesních ekosystémů na klimatickou změnu	propojení s LHP v datovém skladu <ul style="list-style-type: none"> • označení PSK • věk na jaře 2023 budeme podávat první žádost
Ministerstvo zemědělství - evropské zdroje PRV [ERDF]	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin (oplocování MZD)	<ul style="list-style-type: none"> • označení PSK • hospodářský soubor
	Zachování porostního typu HS	propojení s LHP v datovém skladu <ul style="list-style-type: none"> • označení PSK • plocha • věk • porostní typ hosp. souboru [2,5,6,7,8,9] • zakmenění • doba obmýtí • doba obnovní
Ministerstvo životního prostředí <i>[národní zdroje]</i>	Náhrada újmy za ztížení lesního hospodaření	týká se MZCHÚ na ŠLP <ul style="list-style-type: none"> • označení PSK • plocha • věk • soubor lesních typů • dřevina • zastoupení dřevin • zakmenění • RVB • hospodářský soubor • zásoba • výše těžby • doba obmýtí • doba obnovní

Praktické otázky pro přemýšlení o potřebě změny

- Klimatická změna – změna druhové skladby v ZCHÚ nebo lpění na postupně čím dál více neplatných modelech potenciální přirozené vegetace?
- NATURA 2000 – vápnomilné bučiny – přírodě blízké postupy hospodaření – není možno udržet buk – zhoršujeme stav ekosystému?



Praktické otázky pro přemýšlení o potřebě změny

- Lov v ZCHÚ i krajině
- Oheň jako škůdce - budou požáry managementem budoucnosti?



- MENDELU
- Školní lesní podnik
- Masarykův les
- Křtiny

